

Wolf moet ons tot nadenken aanzetten

Volgens Sjoerd Bonnema is het zorgwekkend hoe gemakkelijk regionale politici zich ook in het wolvendossier door (extreemrechtse) populistten, jagers, boeren en intimidatie op het verkeerde been laten zetten.



„De wolf is een slim dier dat snel doorheeft of een prooi met weinig inspanning te vangen is”. FOTO SHUTTERSTOCK

SJOERD BONNEMA

Veel schapenhouders maken het de wolf wel erg makkelijk. Je zou zeggen: als je je dieren liefhebt, dan verzorg en bescherm je ze zo goed mogelijk. Bij een rondgang in schapen- en wolvengebied hier in Zuidoost-Friesland lijkt het wel of de schapen juist als voer voor de wolf zijn bedoeld.

Krakkemikkige prikkel- en stroomdraadhekken van nauwelijks 60 centimeter hoog, soms ook nog eens zonder stroom, moeten de schapen beschermen. Ik denk dat veel (intensieve) schapenhouders het daarmee verpesten voor hobbyboeren, die de soms bijzondere schapen puur uit liefhebberij houden en die wel de nodige maatregelen hebben genomen.

Want de wolf is een slim dier dat snel doorheeft of een prooi met weinig inspanning te vangen is. Eigenlijk maak je als (klagende) schapenhouder van de wolf een gespecialiseerde schapeneter. Ja en dan krijgt zo'n dier natuurlijk het predicaat probleemwolf of aso-wolf (Henk Bleker, 27 maart 2018). Vervolgens krijgen de popelende jagers waarschijnlijk een vrijbrief om het dier neer te schieten.

Op een op 16 april 2018 gehouden 'spoeddebat' in de schaapskooi bij het Balloërveld bijgewoond door voormalig staatssecretaris Henk Bleker probeerde het LTO-panellid, niet geremd door enige vorm van

'Het lijkt hier wel of schapen juist als voer voor de wolf zijn bedoeld'

kennis, toen al het publiek emotioneel te bespelen met de bekende 'moet je eens kijken hoe een schaap eruitziet na een wolvenaantal-tactiek'.

Gemakshalve werd even vergeten dat veel van de lammetjes voordat ze oud mogen worden op transport gaan en via de slager toch voor een groot deel in de pan belanden. Op de bijeenkomst verzuchtte ik dan ook als afsluiter (Bleker noemde het 'een rotje'): „Het lijkt wel of hier allemaal vegetariërs zitten.”

Vergeten wordt ook dat behoorlijk wat wilde dieren en potentiële prooien voor de wolf bij een provinciale grensoverschrijding direct worden afgeschoten. Ik herinner mij nog de idiote wildwestsafari destijds rond ons huis boven Nieuweroord, met dwars door de landerijen stuwende vierwiel-aangedreven voertuigen, volgepakt met jagers die een wild zwijn moesten neerhalen. Dit alles ter bescherming van ons intensieve varkens- en overige dierhouderijen.

Ook daarbij wordt weer vergeten dat juist deze intensieve veehouderijen de (oorspronkelijke) oorzaken zijn van zoönose als bijvoorbeeld

vogelgriep. En hoe zit het met het afschot van reeën in relatie tot de wolf? Dat zou toch juist nu tot nul moeten worden gereduceerd?

Het is zorgwekkend hoe gemakkelijk regionale politici zich ook in het wolvendossier door (extreemrechtse) populistten, jagers, boeren en intimidatie (onder meer de afgelasting van een lezing in het Dwingelder-veld) op het verkeerde been laten zetten. Hoe het kortetermijn-marshallowbrein het steeds weer overneemt van langetermijnvisies en -oplossingen. Eigenlijk geldt dat in navolging van Henk Bleker voor het hele land- en tuinbouwdossier en ook voor het natuur- en milieudossier.

Gedeputeerde Staten en de Provinciale Staten van Fryslân en Drenthe lijken steeds meer op brandjesblussers. Ook hebben ze lang liggen slapen als het gaat om doeltreffend preventief beleid voor de wolf.

Dat dier hoort misschien nog wel veel meer in onze leefomgeving thuis dan de veel te grote aantallen gedomesticeerde, vaak veel te verdoorgefokte, op elkaar gestampte en soms ook nog onthoornde zoönose verspreidende landbouwhuisdieren.

De wolf, slimmer dan menig politicus, is hier op eigen kracht gekomen en zou als nauwe verwant niet moeten worden bejaagd maar ons tot nadenken moeten aanzetten.

Sjoerd Bonnema is kleinschalig ecologisch ondernemer in Fochtelo